

света», туристический журнал «ВОЯЖ», бортовой журнал «UAM». Эти три издания могут быть выделены в соответствии с типологией туристических журналов [Редькина 2013]. Так, в нашем исследовании журнал «Вокруг света» можно отнести к научно-познавательному журналу, «ВОЯЖ» – к информационно-развлекательному, а «UAM» – к информационно-рекламному. Эти журналы объединяет тематика – «Путешествия». Тексты же имеют ряд особенностей в зависимости от издания. Так, благодаря исследованию метафоры на концептуальном (ментальном) и вербальном уровнях, мы можем проследить динамику ценностного содержания от одного издания к другому. Кроме того, яркая выраженность аксиологического компонента привела нас к идее, что метафора, играющая в туристском дискурсе особую роль, является механизмом семиофоризации дестинаций, то есть придания местам для путешествий (и самому туризму как виду деятельности) большой культурной и социальной ценности.

Литература

Морозов М. А. Туристские дестинации и закономерности их развития. М., 2005.

Редькина Т. Ю. Трэвел-медиатекст: способы и приёмы речепорождения: учеб.-метод. пособие. СПб., 2013.

Lakoff G., Johnson M. Metaphors We Live by. Chicago, 1980.

Steen G. J. Translating metaphor: What's the problem? // Translating figurative language / Eds. D. R. Miller and E. Monti. Bologna, 2014. P. 11–24.

Фаткуллина Ф. Г., Казанцева Е. А.
Уфа, Россия

ПРОБЛЕМЫ ЭМОТИВНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Новейшее научное направление современного языкознания – эмотиология, ставящая своей задачей исследование субъективных компонентов значения единиц языка, формирование и структурирование знаний об эмотивном коде языка. На сегодняшний день не возникает

никаких сомнений в важности исследования категории эмоций как мотивационной основы сознания и социального поведения человека.

Опасения, что в экологии русской лингвокультуры появились явные признаки деструктивных изменений, высказываются отечественными исследователями языка уже довольно давно, но в силу ряда социальных и экономических факторов, отрицательно воздействующих на социум в целом, приостановить этот процесс до сих пор не удастся. Речевая агрессия и деструктивные формы общения продолжают развиваться.

Бесспорным фактом является то, что профилактика работает гораздо эффективнее, чем лечение уже начавшейся болезни. Поэтому, возможно, стоит устремить свой взгляд на будущее поколение носителей русского языка и культуры, на тех, кто будет представлять и развивать российскую культуру завтра. Как нам представляется, было бы большим упущением не направлять серьезных усилий на исследование лингвоэкологических аспектов дискурса сферы образования, одного из институциональных дискурсов, главной функцией которого является воспитание подрастающего поколения.

Относясь к категории институциональных, (педагогический) академический дискурс высоко динамичен и всегда чутко реагирует на изменения социальной ситуации, моделируя в свою очередь реальность остальных социальных институтов и во многом предопределяя их развитие. Демократические изменения последних десятилетий в Европе и в России привели к значительным изменениям в этой сфере. Рассмотрим основные проблемы, характерные для современного педагогического дискурса.

1. Синтез в корпусе академического дискурса далеких друг от друга дискурсивных стилей – научного, научно-популярного и разговорно-бытового, что свидетельствует о процессе перехода от формального к более неформальному общению, снижению психологической дистанции между участниками. Происходит перенос акцента с субъектно-объектной формы на субъектно-субъектную.

2. Интернационализация образования, т. е. процесс, суть которого заключается в активном введении международного компонента во все функциональные сферы вуза (академическая мобильность, создание новых образовательных стандартов на основе образцов международного уровня, различные формы долгосрочного партнерства в сфере

образования). Интернационализация затрагивает все области деятельности – учебную, исследовательскую и административную.

3. Перенос внимания в процессе дискурсивных практик с позиции «грамотный коммуникант» на позицию «эффективный коммуникант»; развитие у обучающегося дискурсивных компетенций, позволяющих ему эффективно осуществлять процесс общения.

4. Изменение хронотопа. В ходе Болонского процесса произошли изменения требований к образовательному процессу, повлекшие смещение акцента с аудиторного занятия на самостоятельную работу. Это в свою очередь изменило соотношение объема дискурсионных жанров в педагогическом процессе, и письменная форма стала преобладать над устной. Следовательно, гораздо более высокие требования должны сегодня выдвигаться к дискурсивному потенциалу учебно-методического обеспечения вузовских программ.

5. Изменение форм академического дискурса. В образовательном пространстве появились виртуальные средства и способы обучения и коммуникации, что сделало возможным общение агентов академического дискурса с помощью медиасреды. К таким средствам относятся образовательные порталы, педагогические блоги и др. Традиционные формы находятся в отношениях активного взаимовлияния с формой виртуальной. С одной стороны, виртуальные формы академического дискурса несут в себе огромный потенциал для саморазвития студента и обогащения его интеллекта и культуры; с другой стороны, за счет увеличения нагрузок на преподавателя и сокращения времени общения появилась и обратная тенденция – к более фрагментарным, поверхностным – формальным отношениям. За счет этого происходит снижение качества академического дискурса.

6. Изменения, которые произошли и продолжают происходить в мировосприятии современной, в особенности российской, молодежи. Изменились её взгляды, жизненные позиции, ценностные ориентации, ментальность. В условиях коммерциализации и маркетинга общества претерпевает изменения и мотивационно-потребностная сфера молодежи, взгляды молодых на систему социальных взаимодействий. Естественно, всё это находит отражение и в сфере образования.

Что касается российского академического дискурса, следует отметить тенденцию к снижению авторитета преподавателя и университе-

та, в связи с чем необходимо выработать научно-обоснованный подход к разработке норм академического общения, способных оказать терапевтический эффект на лингвозкологию академического дискурса.

Феденева Ю. Б., Юшкова Н. А.
Екатеринбург, Россия

МОТИВАЦИОННО-ПРАГМАТИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ В ФОРМИРОВАНИИ КРУГА ЧТЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА

В процессе получения высшего образования продолжается интенсивное развитие читательской компетенции и – шире – читательской культуры будущих специалистов. Качество учебного, профессионального, развлекательного (досугового), экзистенциального чтения определяет уровень читательской компетенции молодых людей. Особый интерес в плане становления ценностных ориентаций и ценностных установок личности имеет экзистенциальное чтение, которое предполагает чтение художественной литературы, воссоздающей ситуацию «концентрированного духовного и эстетического опыта» [Мелентьева 2013: 21].

Важным показателем читательской культуры студентов является мотивация выбора художественного текста для чтения, определяемая ценностными предпочтениями молодых людей. К этому периоду жизни уходят на второй план свойственные детской и подростковой литературе иллюстративная привлекательность, захватывающий сюжет, динамичность повествования; появляются осознанные требования к содержательным и художественным особенностям текстов; оказываются сформированными основные читательские предпочтения в отношении отдельных жанров и /или авторов произведений.

Для выявления ценностных ориентаций студентов в отношении феномена чтения предметом исследования может быть круг чтения [Козырев 2007: 48], который понимается не просто как некий список произведений, которые прочитаны на данный момент, но как объем культурно значимых смыслов, присвоенных на уровне личностного внутреннего опыта. На формирование круга чтения влияют внешние (возраст; семейные традиции; уровень и качество образования; сфера